BARCELONA

JUL10 1974

Nº 11

ENTREVISTA A TRES PERSONALIDADES REPUBLICANAS:

FERNANDO VALERA - PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA EN EL EXILIO.

JOSEP TERRADELLAS - PRESIDENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.

JESUS Mª DE LEIZAOLA - PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE EUZKADI.



Fernando Valera, Josep Terradellas, Jesús Mª de Leizaola: Presidente del Gobierno de la República Española en el exilio, President de la Generalitat de Catalunya, Presidente del Gobierno de Euzkadi, respectivamente, Los tres en el exilio. Los tres reivindican la continuidad en sus personas de la legalidad que un día fuera sancionada por los pueblos respectivos del Estado español y que sólo una guerra civil perdida por aquella legalidad logró truncar en el interior de España, Tras la derrota, la llama de la conservación de unas instituciones queridas por el pueblo español ha ido de mano en mano. Actualmente estos tres hombres encarnan esta continuidad. API ha querido darles la palabra, ante el muro de silencio, sino de tergiversaciones, a que están sometidos, ellos y las instituciones que presiden. Sus propias opiniones marcarán claramente su diferente criterio ante la política en España. Un punto destaca en sus coincidencias: el no reivindicar cargos futuros, tras votaciones libres en España; quien entonces les sucederá en sus cargos serán los elegidos por el pueblo.

GOBIERNO DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA. - De la conversación sostenida con el señor Ferhando Valera, actual Presidente del Gonsejo de Ministros de la República Española en el exilio, reproducimos en síntesis lo siguiente:

Evolución y composición del Gobierno de la República en el exilio .— "Al morir el Presidente de la República, Martínez Barrio, le sucedió Jiménez de Asúa, primer vicepresidente de las Cortes, el cual nombró a Claudio Sánchez Albornoz como presidente del Gobierno y a mí como vicepresidente. Este Gobierno durmió durante 10 años. En 1970 tras el fallecimiento de Jiménez de Asúa, fue nombreado Presidente de la República el señor Maldonado, segundo vicepresidente a Cortes, y vicepresidente el señor Julio Just, diputado por Valencia y Ministro con Largo Caballero. Como sea que Sánchez Albornoz tenía una edad avanzada se me nombró a mí, en 1971, como Presidente del Gobierno. La primera medida que llevé a acbó fue incorporar cuatro ministros jóvenes: el doctor Francisco Giralt como ministro en misión en América Central, el doctor de Ribacoba, ministro en misión en América del Sur, el doctor Macrino Suarez, ministro de Economía y el doctor Antonio Alonso Bayo, como ministro de Justicia.

El Gobierno de la República es un gobierno abierto y se basa en la existencia de fuerzas parlamentarias que aún existen. No he podido ampliar su representatividad con la incorporación de un ministro comunista y otro socialista, así como de un ministro catalán y otro vasco porque las fuerzas a representar no se han decidido a participar en él. No obstante algunas de estas fuerzas si están representadas en otro organismo que existe además del gobierno: la Junta Permanente de Estado, ahora revitalizada, La integran: el Presidente de la República, el Presidente y vicepresidente del Gobierno, los ex-presidentes Rodolfo Llopis y Claudio Sánchez Albornoz (Félix Gordón - Ordás ya ha fallecido) y los presidentes de la Generalitat de Catalunya, señor Terradellas y del Gobierno Vasco, señor Leizaola.

En cuanto a los carlistas no admito la excesiva tolerancia con ellos del Pacto por la Libertad, Si el Carlismo ya ha abandonado, sus lemas sagrados: Dioz, Patria y Rey, dado que ya no sirven para el siglo XX, que se disuelva como partido. Que ahora salgan con la libertad, la Democracia y el Socialismo es una farsa. Por otra parte el estado fascista actual es un estado carlista sin D. Carlos y la "Monarquia corporativa de Juan Carlos, la carlista, en la que el pueblo no participa ni es soberano".

Relaciones internacionales. El Sr. Valera en sus declaraciones resaltó especialmente la importancia de la existencia del Gobierno de la República de cara al exterior, así como de las gestiones que éste lleva a cabo en el plano internacional y que suponen una denuncia permanente del régimen franquista.

Reconocimientos. El Gobierno de la República está reconocido por Yugoeslavia y México en donde hay respectivamente un ministro plenipotenciario y un embajador de carrera. Oficiosamente se mantienen relaciones con unos 50 países en los que su existencia es tolerada.

Venezuela .— "En tebrero de este año fui a Venezuela, especialmente invitado a hablar con el nuevo presidente Carlos Andrés Pérez. Estuve 15 días y regresé a Paris antes de la toma de posesión, para no ponerle en dificultades respecto al régimen franquista con el que mon tiene relaciones diplomáticas normales. El ministro franquista que debía acudir a la toma de posesión se adelantó a los hechos y se padó, ya que "se puso enfermo" para no coincidir conmigo. Pronuncié 5 conferencias: dos en el Ateneo y tres en la Universidad y habló también para la IV., conversación que se tuvo que pasar dos vecesa instancias del público. Alguno de los titulos de las conferencias fueron:
"Ni caudillo, ni Rey, República", "Drama de la Filosofía española contemporánea", "Tópico de la intelerancia religiosa del pueblo español", etc. Fueron 15 días en los que estuvo presente en toda la prensa venezolana el tema de la república española".

moli, etc. Fueron 15 días en los que estuvo presente en toda la prensa venezolana el tema de la república española.

México .- "El 11 de abril pasado fuí a México con motivo de la inauguración de un monumento en homenaje a León Felipe, el poeta del dolor del exilio. El presidente mexicano dió al acto un sentido político al colocarme a mí a su derecha en la cena de honor y al acompañarme en todo momento. El día 14, aniversario de la República, se dió una recepción en la Embajada a la que asistieron muchos embajadores cuyos países mantienen relaciones con Franco, en total más de mil personas. El 21 de abril se inauguró el momumento al inolvidable presidente Lázaro Cárdenas, eregido por suscripción popular entre los exiliados españoles (costó un millón cuatrocientos mil pesos o sea unos seis millones de pesetas). Presidimos el acto el Presidente de la República mexicana y yo. Al banquete posterior que el gobierno republicano español ofreció al mexicano asistieron unas 2.500 personas quedando fuera otras tantas. En el discurso expuse que el Gobierno de la República no tiene como misión gobernar España sino que el pueblo español pueda elegir a sus gobernantes, es decir, el rescate

DOSSIER API - DO

D.11 - II

de la soberanía nacional que ha sido asaltada y secuestrada, y que mientras ello no suceda, como testimonia, como gusano roedor, habrá gobierno en el exilio. El presidente mexicano respondió que su gobierno estaría siempre al lado de la República española."

Sobre la situación actual en España .— "En España existe en la autualidad, una desarmonía entre el Estado y la sociedad. La sociedad hoy es democrática mientras en Estado es medieval y cuando existe este antagonismo a la larga es siempre la sociedad la que prevalece".

Europeísmo .- "La burguesía sabe que no existirá desarrollo si permanece al márgen de Europa. Yo desde Munich, donde fuí uno de los grandes impulsores, había lanzado ya la idea del europeísmo".

Ejército - "Hay que crear un clima de confianza en el Ejército. En 1931 fué posible la proclamación de la República por el clima de confianza en ésta por parte del Ejército. Es sintomática la actitud de Sanjurjo cuando el rey le llama y le pregunta su puede confiar en el Ejército y el general le contesta: ayer sí, hoy no. Los militares al iniciarse la guerra civil estaban al lado de la Constitución, se sublevaron para salvar a la República, salieron con banderas republicanas, incluso el general Mola no se hubiera sublevado más que bajo la bandera republicana. El Ejército español tiene un compromiso con la Historia: volver a las instituciones. Puede haber un Portugal en España".

Cambio .- "Para el cambio, no existe un camino más fácil que el camino constitucional. Lo que se ha de restablecer es la Constitución. Qque se convoquen elecciones a Asamblea Constituyente y que el Parlamento elija al Presidente de la República (lo que equivale a decir que los cargos actuales no tienen ni tendrían ninguna vigencia en el interior, ni se reivindica nada para ellos)."

Constitución - "La Constitución española es más de los años 80 que del 36, lo que pasa es que no se conoce. Por ejemplo, en lacuestión de las autonomías, reconoce el gobierno de Municipios, Provincias y Regiones, en la de la familia, la reconoce laica y con divorcio, la Iglesia: sepración Estado Iglesia, los problemas sociales: los contempla con la doctrina que han estado desarrollando las relaciones avanzadas hasta ahora, etc."

Futuro. Sobre el futuro, el señor Valera señaló: "Todo lo que se construya sobre el tópico constinuista sea a partir de Juan Carlos o de D. Juan se lo llevará el río. No se puede hablar hoy de participación del pueblo en el gobierno del Estado. Eran en las Cortes medievales donde el pueblo participaba. Ahora, el pueblo es soberano de sus detinos."

Como colofón a las declaraciones del Sr. Valera, reproducimos extracto de una conferencia pronunciada por él en diciembre de 1972 en la Universidad de Leiden (Holanda), en la que se explicita la razón de ser de la República.

"La legitimidad republicana ante el porvenir". - "¿Qué pretende el Gobierno de la República? Que se le conceda a España lo que se les ha reconocido a todos los pueblos después de la 2ª guerra mundial: el derecho a elegir, en elecciones libres, su propia forma de gobierno (...) Para salvaguardar este derecho sagrado, que es el primero de todo el sistema democrático, puedo aseguraros que en tanto el pueblo español no haya hecho oir su voz -silenciosa desde febrero de 1936- el gobierno de la República en exilio enarbolará la bandera de la legitimidad.

(...) Ante el desmoronamiento ya inevitable del sistema franquista (...) la dignidad nacional no tolerará tras el dilipendio de tan laros años de tiranía la perspectiva de una monarquía impuesta sin previo consentimiento de la voluntad nacional, lo que sería resignarse a soportar otro cuarto de siglo de tiranía disfrazada.

Piénsenlo bien los que en España y fuera de España protonden grabar al fuego esa marca de infamia en la piel de toro de la península. A un rey que fuera elegido reintronizado por el pueblo, en elecciones limpias, libres y sinceras, los republicanos, haciendo el sacrificio de nuestras convicciones ante el altar de la Patria y por respeto a la soberanía nacional, que es la fuente de toda legitimidad, lo acatariamos aunque no le sirviéramos (...) Para algunos, como yo, ese acatamiento representaría resignarse al eterno destierro. ¡Ah!, pero a un rey impuesto a España por la confabilación del feudalismo interior y el imperialismo extranjero, a ese rey le prometemos nuestra guerra sin cuartel y le profetizamos la revolución y el regicidio.

(...) Dosdo haco muchos años, y explititamente desde la última reunión del Parlamento Español celebrada a primeros de febrero de 1939 en el Castillo de Figueras, en territorio nacional, los republicanos españoles hemos venido ofreciendo la reconciliación nacional, a base de un estatuto de derebhos y deberes iguales para todos los españoles y mediante la celebración de unas elecciones libres y sinceras que refiriesen el problema de la forma de gobierno a la consulta de la soberanía popular. Este ofrecimiento señala el límite de la génerosidad que puede exigirsenos en nombre del patriotismo. Pero mientras la voluntad nacional no haya sido consultada, nuestro deber y nuestra decisión, la de los republicanos españoles, es mantener el patrimonio sagrado de la legitimidad republicana(...) Una República cuya estructura legal puede ser, naturalmente, modificada y aún anulada por la voluntad del pueblo, pero en modo alguno abrogada por la violencia de la soldadesca pretoriana. En su residencia de París, o en las Embajadas acreditadas en México o en Belgrado, o bajo el arco de un puente, o en el carro de un nómada; en un campo de concentración,o en una cárcel, habrá siempre gobierno de la 11º República Española en exilio. ¿Hasta cuándo?. Hasta que España sea un pueblo libre que puede elegir un nuevo gobierno legítimo?.

GENERALITAT DE CATALUNYA.

El Sr. Josep Terradellas, el "President Terradellas", vive apartado del bullicio de las grandes ciudades, en medio de la campiña francesa. Esto no lo impide, sin embargo, el estar en contacto permanente con gentes de toda indole y no sólo de Cataluña. Sus viajes al sur de Francia, de véz en cuando, posibilitan este contacto.

Nacido en 1899, fué fundador con Francisco Maciá, en 1919, de la Federació Democrática Nacionalista, al año siguiente de la Juventud Nacionalista "La Falç" y en 1921 del semamario "Esquerra". En 1931, fundó y fué secretario general de "Esquerra Republicana de Catalunya", cargo que ha desempeñado durante 21 años. Como cargos políticos, en 1931 fué elegido consejero de gobernación del Gobierno de Catalunya y diputado por Barcelona-ciudad al Parlamento de la República y al año siguiente al Parlamento de Catalunya. Exiliado, ha vivido en Francia y Suiza.

.../...

DOSSIER API - DO

El Gobierno de la Generalitat. — El Presidente Terradellas no ha creído ni cree necesaria la constitución de un bobierno catalán. Su opinión al respecto es tajante: "sería absolutamente ridículo". Esta opinión la da con "todos mis respetos hacia los de la República española y el gobierno vasco, a quienes quiero y de cuya honestidad no dudo un sólo instante".

"No tengo gobierno, y ello fue condición sine qua non para aceptar mi actual cargo. Si en Catalunya se constituye un gobierno en el interior en un momento determinado y me piden mi parecer, se lo dire tras pensarmelo mucho. Considero que no tengo ninguna autoridad para hacer nada. Por eso no temo decisiones. Mi misión consiste en respetar la legalidad del pasado y como cualquier otro ciudadano tengo el derecho de expresar mi opinión."

Sobre el conocimiento que en el interior del país se tienen de la existencia y actividades de la Generalitat, el Presidente dice:

"No tiene importancia que el pueblo de Catalunya sepa de nuestra existencia lo importante es que su presidente se sienta y actúe como tal y no haga el "gegant" -expresión catalana equivalente a ridículo-, hacer de presidente honostamente y con rigor. En todá clandestinidad pasa: salvando las enormes distancias y sin quererme comparar con ellos, ya pasó con Lenin y Maciá, por ejemplo. Nadie, o casi nadie, les conceía antés de que subiesen al poder".

"A mi, no eligieron los diputados de la Generalitat, en tierra española: en la embajada de México, el 7 de agosto de 1954, Mi elección es, pues, absolutamente legal". Ligado con todo ello, cuenta el Sr. Terradellas sus diferencias con los gobiernos antes citados. Colabora con ellos, pero no se calla sus críticas: Al gobierno Vadoo por haber sido creado, según él, por una decisión más que por un traspase de poderos y al gobierno Republicano español, por su anticomunismo que les llevó, explica, a rechazar a Dolores Ibarruri como Presidente de la República, a quien correspondía por haber sido elegida vicepresidente IV de las Cortes, en Madrid, "Entonces ya se lo dije. Y de la misma manera que en 1945 no tomé posesión del cargo de ministro que se me ofreció, en el Gobierno Giralt, por entoder que la orientación de estos gobiernos no correspondían a mis inquietudes, más tarde reclamé la legitimidad del nombramiento de la Pasionaria. Y yo no soy comunista. Esto lo sabe todo el mundo".

Relaciones internacionales .— "España es una cosa y Frabco otra. Yo creo que es absurdo que ambos países no tengan relaciones diplomáticas normales. Y ello, aún a pesar del enorme agradecimiento y reconocimiento que tengo a México por su postura. Si México no quiere reconocer a Franco mulo bien, pero nosotros no lo homos de acentuar. No voy contra la postura mexicana, ni mucho menos, pero actualmente el régimen franquista domina en España y eso es una realidad".

En realidad, reconoce el sr. Temradellas, "nosotros fucra solo tenemos una cierta influencia moral. Solo podemos actuar eficazmente, creo en momentos graves como en el proceso de Burgos, cuando lo de Puig Antich, etc. para presionara los gobiernos y organismos internacionales con el fin de que éstos presionen a su vez sobre Franco. Poca cosa más podemos hacer."

Assemblea de Catalunya .- "La Coodinadora de Fuerzas Políticas vino en setiembre de 1971 a verme y preguntarme si estaba conforme en la constitución de la A.C. Dije, naturalmente que sí, y la A.C. se hizo, pués, con autorización mía. Ahora, sus acuerdos me son comunicados oficialmente". El tema de la A.C.es, lógicamente, predominante en toda conversación con el presidente Terradellas. Y no sólo por la posible dualidad de logalidades (la histórica y la de facto) sino por su posición crítica hacia las últimas actividades y tomas de posición política de su Permanente; lo que no le impide aseverar que "es importante la A.C.; "a pesar de nuestras discusiones, somos los únicos que ocómbamos unidas."

El más grande éxito de la A.C. es haber conseguido unanimidad alrededor del Estatuto del 32. Pero no es bastante. Ahora tendrá que definirse más claramente: está por la monarquía o por la república?, Acepta la Ceneralitat o no?, etc.1.

Sus críticas, según el sr. Terradellas, son políticas. "Por primera vez en 35 años, digo ahora no estar conforme con algo que pasa, se hace, en Caalunya. Creo que la A.C., en la actualidad, no tienen nada que ver con las aspiraciones del pueblo, está al márgen de estas aspiraciones. Sin embargo, la disyuntiva actual no es si se ha de disolver o no la A.C., sino lo que no puede ser es que las cosas sigan como hasta ahora. La A.C. en la actualidad no hace nada. Hace ya 2 años que no se reúne. ¿Conviene a alguién esta no-actividad?. Yo creo que sí. Y quizás a todos, pues en una reunión plenaria estallarían sus contradicciones. No sé. No que pasa es que los de la Comisión Coordinadora no son obreros, todos son gente de posición. Por esto están al márgen de las aspiraciones populares. Es grave, creo, que 113 detenidos se les ponga una multa y a la calle y en cambio a un obrero se le condena ados años por repartir propaganda".

El presidente Terradellas en carta dirigida el 12 de junio pasado a "un dirigente de la Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Catalunya", decia tras recordar la historia inmediata de su participación en la aprobación de la A.C.: "Por otro lado, (la A.C. y la CCFPC) teman posiciones y actitudes que, a mi entender tienen bien poco que ver con las esperanzas que habían despertado sus declaraciones de julio de 1971. En lo que acabo de manifestarle os ruego no vea ningún deseo de crítica ni de querer discutir lo que se ha hecho. Se trata simplemente de la constatación de unas realidades evidentes y que son de lamentar. Por otro lado, me sirven para decirle que no comparto, ni de cerca ni de lejos, las nuevas orientaciones políticas que se han dado los organismo nombrados y las personas que los representan. Para evitar interpretaciones equivocadas, me permito informale que en mi primer mensaje que dirigiré al país, expondrá el porque de mi decisión y la necesidad de ir a una acción de amplias coincidencias."

Continuamos "es grave la transformación actual de la A.C. Su presencia en Lisboa lo agrava más. Se está convirtiendo en un partido monárquico español. Pero a los catalanes no nos importa quien sea el roy español, Juan Carlos, D. Juan, Hugo Carlos, es igual. Creo que los catalanes hemos de hacer la política en Catalunya, no fuera. Esto lo hacía la Lliga, nosotros no podemos aceptarlo".

Otro inconveniente que a lo largo de la conversación salió a relucir fué el del "error que es hacer una política de "todos hermanos, todos unidos". Esto es lo que hace la A.C. Pero con quien va? Quiere ir con todos y no se ha visto nunca que un movimienti revolucionario se haga con la gente del podor. Le dore la pfidora cara al futuro. No le plantee el que ha de pagar su política antipopular y de opresión actual. La burguesía, por otro lado, despliegá una política de proteger sus intereses de clase o cuando menos desvía la atención con asuntos culturales y no políticos. Por ejemplo, la "lengua catalana". Eso no es problema. El día que se resuelva el problema político, se resolverá automáticamente lo de la lengua".

El P.C. y la A.C. . El presidente Terradellas no ha sido ni es anticomunista. Su actuación a lo largo de toda su carrora política lo prueba. Así, como se ha dicho antes, protestó por el marginamiento a la Pasionaria en los altos cargos de la República española, en cuyo

.../:

DOSSIER API - DOSSIER API

D₂ 11 - IV

Gobierno no ha querido entrar en parte por su politica, según él, de al margen del PC. Ha ido reivindicando constantemente el derecho de este Partido a estar presente en todo organismo de interior o exterior que se quiera representativo de las fuerzas políticas existentes "No se puede ir a remolque del PC. Otra cosa es ir con ellos. Son cossas distintas. Lo que no se puede hacer es seguirlos incluso hasta Lisboa. Esto No. Y que conste que en casa está siempre abierta a todos ellos. Este chico, Carrillo, ha venido muchas veces aquí. Es mujinteligente".

En cuanto a la política llevada a cabo por el PC, el Sr. Tarradellas es muy crtitico. Y más por su política en Catalunya. "El PC se planteó intervenir en la política General Española a través de Catalunya, con los organismos unitarios montados. Pero lo malo no es que los comunistas hagan su política, sino que los demás la sigan, vayen a su remolque. Que ellos hagan su política y nosotrosos la nuestra. Ahora, tras todos los pasos dados por el PC, éste ya no puede hacer una política anticatalana. Es importante."

Sobre otros temas como el del Ritz (61 PC se ptensa que aquella gente representa al país, Y no, Aquilo fué una acción contra Catalunya), el exilio ("hay que volver con dignidad", en referendia a recientes vueltas a bombo y platillo de antiguos anarquistas), el tipo de Estado futuro (" no soy federalista. Es solución con más inconvenientes que posibilidades"), el anarquismo ("renacerá: la politica de pactos con la burguesía del PC lo impulsará"), el Mercado Común ("Si España no entra en el MC es porque a los otros países no les interesa") Dicz Alegría (citó una frase de Carrillo en Lisboa: "hemos perdido un General pero hemos ganado un politico"), etc.etc.

GOB IERNO VASCO

El Sr. Jesús Maria de Leizaola, es el presidente del Gobierno Vasco. Quizás sea el más conocido en todo el Estado Español como consecuencia de su viaje relámpago a Guernica. Entonces fueron muchos los periodícos que se ocuparon del asunto llegando a reproducir algunos la fotografía del presidente bajo el árbil, reproduciéndola de un periódico francés.

La oficina del Gobierno Vasco es lugar de cita, según parece, de personajes varios bien situados: Se concidió con un militar francos de alta graduación, recientemente había acudido una alta personalidad eclesiástica, durante el secuestro del Sr. Suárez, incluso se personó allí un alto funcionario de la embajada española franquista, etc..

El Gobierno - El Sr. Leizaola se mostró reticente al principio a que se tomaran notas de la charla (o mejor, a que se le hiciera una entrevista) por aquello de que como presidente de Gobierno había cosas y temas que habrían de ser consultados a los demás miembros de aquello Claro, pues, que las opiniones vertidas sólo le comprometían a él. El hecho de que en su Gobierno no figuren ni carlistas, ni comunistas, ni los de ETA, no pareció proocuparle demasiado. sobre ETA el Sr. Leizaola no se muestra domasiado locuaz. "Son gente joven a los que no doy demasida importancia. Es un movimiento no arraigado", diría augnue la Oficina de Prensa de Euzkadi (OPE), dependiente del Gobierno Vasco, en su boletín diario, muchas veces se ocupa de sus acciones. Sobre los carlistas de total oposición, de duda a su cambio actual, a sus actuales posiciones ideológicas: " tengo mucha preocupación por el carlismo, tan utilizable por todos los elementos resistentes a las reformas, le tengo miedo. Tengo una gran aversión a tratr con ellos. No tengo, pues, relaciones con Carlos Hugo. Tengo miedo por lo que llava ". Respecto a los comunistas, tiene tratos, conversaciones. A distancia, Las demás fuerzas políticas (Democristianos del PNV, socialistas, etc.), conviven en dicho Gobierno. Con la Mesa Democrática, creada y no creada en el interior, no quiere interferirse en sus docisiones. "Las decisiones del interior son siempre importantes. En nuestro caso, las decisiones siempre se teman alla".

Situación Actual.—"En el actual sistema, el objetivo está en Madrid. El sistema que sostiene al Estado español tiene sus estructura de poder en Madrid. Es por ello que el grave problema de estragegia o táctica es que no es en la periferia donde se le puede tumbar". Respecto a la solidez de este sistema dijo: " desde el punto de vista político, se siente fracasado, pero con suficientes solidez. El Estado español tiene tres frentes desmantelados: el militar, en el sentido de que España es cero, su Ejército sólo sirve para el interior; el económico, al existir un aislamiento agobiante por no entrar en la CEE, y el eclesiástico. Todo ello le coloca en una situación de que ha de hacer algo para salir del impasse". "El Estado actual está condicionado por lo democrático, que no cumple: derechos del hombre, torturas, ". La muerte de Carrero marcó para el Sr. Leizaola un punto importante. "Antes de lo de Carrero, el procedimiento de sucesión tenía asegurado su funcionamiento no sabiéndese cuando funcionaría. Con la muerte de aquél y el nuevo gobierno instalado ha pasado que en tres meses se han gastado tanto como en tres años y yo creo que más." Creo que la eventualidad de una solución diferente de la monarquía no se ha de desconsiderar tanto como antes. Ahora juaga lo imprevisto, como lo prueba lo de Portugal. Yo no creo en las cososs programadas, Las variaciones políticas del mundo no siguen un programa ni en lo económico, ni en lo político ni en lo más importante quizás que es la paz y la guerra ".

La alternativa que plantea el Sr. Leizaola es simple: "Con un sistema provisional, se podrá ir hacia la República. La línea sobre la que nosotros trabajamos es la democrática, con respecto a los derechos del hombre, con independencia económica, etc. Pero el problema está en cómo se derriba lo actual. Yo juego con el pueblo ".

Aberri Eguna. El Gobierno vasco para propiciar actos de masas instituyó el Aberri Eguna, o Día de la Patria Vasca. El rpimero tuvo lugar en 1962 en Guernica y tuvó un exito resonante de participación. El 2º en Vergara, significaba la participación de Alava, así como el 3º, 1964, en Pamplona, la incorporación de ambas áreas al movimiento vasco del que habían estado separadas al haber hecho la guerra con Franco y no haber participado en el Gobierno vasco entonces constituido. En 1965 fue en San Sebastian fueron los 4 años más importantes. Como ya se ha señalado antes el presidente Leizaola con motivo del último Aberri Eguna (14 de Abril) viajó clandestinamnete a Euzkadi para presidir un acto bajo el árbol de Guernica. Postcriormente se trasladó a San Juan de Luz donde presidió la comida y pronunció una alocución de la que reproducimos un ampli extracto: " (...) He ido a Guernica, llamado de allí, para decir ésto a la juventud: en octubro de 1936 nos reunimos allí los once, para constituírnos bajo la prosidencia de Juan Antonio de Aguirro, elegido para ello por las municipalidades, por el pueblo vasco, con arreglo al Estatuto de Autonomía, con arreglo a la ley, con arreglo al derecho, reconstituído con el esfuerzo de todos, enGobierno de Euzkadi."

.